

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 12279/2009

(Αριθμός κατάθεσης α' αίτησης/ 2009)

(Αριθμός κατάθεσης β' αίτησης/ 2009)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Μαγδαληνή Καρανάσιου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίσθηκε με κλήρωση σύμφωνα με το νόμο, χωρίς την σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριο του, στις 31 Μαρτίου 2009, για να δικάσει την με αριθμό κατάθεσης/18-2-2009 αίτηση, με αντικείμενο την προσωρινή ρύθμιση κατάστασης, καθώς και την με αριθμό κατάθεσης/ 24-2-2009 αίτηση, με αντικείμενο την προσωρινή ρύθμιση κατάστασης, μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ (της α' αίτησης): Χ. Κ. του Ι., κατοίκου Διαβατών Θεσσαλονίκης, οδός Σ., που παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Θεοδώρας Χατζηπαντελίδου (ΑΜ 5286).

ΤΗΣ ΚΑΘ ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ (της α' αίτησης): Ζ. Π. συζύγου Γ., το γένος Π., κατοίκου Διαβατών Θεσσαλονίκης, οδός Σ. Π., που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Χαράλαμπου Αποστολίδη (ΑΜ 2820).

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ (της β' αίτησης): 1) Ε. Π. του Γ, 2) Α. Π. του Γ. και 3) Ζ. συζύγου Γ. Π., κατοίκων Διαβατών Θεσσαλονίκης, οδός Σ. Π. Αρ., που παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Χαράλαμπου Αποστολίδη (ΑΜ 2820).

ΤΩΝ ΚΑΘ ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ (της β' αίτησης): 1) Χ. Κ. του Ι. και 2) Β. Κ. του Ι., κατοίκων Διαβατών Θεσσαλονίκης, οδός Σ., που παραστάθηκαν μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Θεοδώρας Χατζηπαντελίδου (ΑΜ 5286).

ΚΑΤΑ τη συζήτηση των υποθέσεων οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι με αριθμό κατάθεσης/2009 και/2009 αιτήσεις, πρέπει να συνεκδικαστούν, δεδομένου ότι αφορούν τους ίδιους διαδίκους και αναφέρονται στο ίδιο ιστορικό γεγονός, εφόσον εισάγονται με την (δια διαδικασία και με τη συνεκδικασή τους αφενός μεν διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης, αφετέρου δε επέρχεται μείωση των εξόδων (άρθρο 246 του ΚΠολΔ).

Από τη διάταξη του άρθρου 57 του ΑΚ προκύπτει ότι όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητα του έχει δικαίωμα να αρθεί η προσβολή και να μη επαναληφθεί στο μέλλον. Με την παραπάνω διάταξη προστατεύεται το δικαίωμα της προσωπικότητας το οποίο αποτελεί πλέγμα αγαθών, που συνθέτουν την

υπόσταση του προσώπου, με το οποίο είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα. Τέτοια αγαθά είναι μεταξύ άλλων τα σωματικά αγαθά, τα ψυχικά, η τιμή κάθε ανθρώπου, η ελευθερία, η οποία περιλαμβάνει τη δυνατότητα ακώλυτης ανάπτυξης κάθε ανθρώπινης ενέργειας, η σφαίρα του απορρήτου και το άσυλο της κατοικίας (βλ. Γεωργιάδη - Σταθόπουλου, Αστικός Κώδικας, τόμος πρώτος, σελ. 100 και επ., κάτω από το άρθρο 57). Η κατά τα προαναφερόμενα παρεχομένη προστασία του δικαιώματος της προσωπικότητας περιλαμβάνει θετικώς μεν την δυνατότητα του ατόμου να μετέρχεται όλες τις εξουσίες που περικλείονται στο άνω δικαίωμα και να απολαμβάνει όλων των αγαθών που το δικαίωμα αυτό του διασφαλίζει, αρνητικώς δε τη δυνατότητα του ατόμου να αποκρούει κάθε παράνομη προσβολή του εν λόγω δικαιώματος του. Για την εφαρμογή της παραπάνω διατάξεως του άρθρου 57 του ΑΚ απαιτείται: α) προσβολή του προαναφερομένου δικαιώματος και β) η προσβολή να είναι παράνομη. Τέτοια, δηλαδή παράνομη, είναι η προσβολή η οποία γίνεται χωρίς δικαίωμα ή κατ' ενάσκηση μεν δικαιώματος το οποίο είναι από άποψη έννομης τάξης μικρότερης σπουδαιότητας είτε ασκείται υπό περιστάσεις που καθιστούν στην άσκηση του καταχρηστική, κατά τη διάταξη του άρθρου 281 του ΑΚ (βλ. ΕΑ 6720/ 2000, ΕλλΔνη 43, 1495). Η προστασία του ως άνω δικαιώματος επί της προσωπικότητας, επιτυγχάνεται και με τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (πρβλ. ΟΛΑΠ 812/ 1980, ΑρχΝ ΛΒΟ, 17 D βλ. ΑΠ 259/ 1971, ΝοΒ 19, 853), εφόσον υπάρχει επείγουσα περίπτωση ή επικείμενος κίνδυνος, στοιχεία, που θεωρούνται, ότι υφίστανται, στην περίπτωση επανειλημμένης προσβολής της, καθόσον η προστασία της επιβάλλεται να είναι διαρκής. Η αξίωση, που απορρέει από την προσβολή του δικαιώματος αυτού συνίσταται, μεταξύ άλλων, στην άρση της τελευταίας και στην παράλειψη της στο μέλλον, εφόσον υπάρχει βάσιμη απειλή επικείμενης προσβολής, με την επιβολή οποιουδήποτε πρόσφορου ασφαλιστικού μέτρου. Εξάλλου από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 731, 732 και 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ προκύπτει ότι το δικαστήριο έχει το δικαίωμα να διατάξει, ως ασφαλιστικό μέτρο, κάθε πρόσφορο κατά την κρίση του μέτρο που επιβάλλεται από τις περιστάσεις και αποσκοπεί στην εξασφάλιση ή διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης, υπό την προϋπόθεση όμως ότι θα τηρηθεί ο κανόνας της τελευταίας διατάξεως του άρθρου 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ, με την οποία ορίζεται ότι τα ασφαλιστικά μέτρα δεν πρέπει να συνίστανται στην ικανοποίηση του δικαιώματος του οποίου ζητείται η εξασφάλιση ή διατήρηση, με εξαίρεση μόνο τη διάταξη του άρθρου 728 του ίδιου παραπάνω κώδικα. Σκοπός δηλαδή των ασφαλιστικών μέτρων είναι να τεθεί σε προσωρινή λειτουργία η επίδικη σχέση και όχι να ματαιωθεί ο πρακτικός σκοπός της κύριας δίκης στην οποία και μόνο θα κριθεί οριστικά η έννομη σχέση (βλ. Π. Τζίφρα, Ασφαλιστικά Μέτρα, έκδ. 1980, σελ. 50). Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 682 και 688 του ΚΠολΔ προκύπτει ότι η λήψη ασφαλιστικών μέτρων επιτρέπεται και διατάσσεται σε περίπτωση υπάρξεως επικειμένου κινδύνου, ο οποίος απειλεί το επίδικο δικαίωμα ή απαίτηση, και προς αποτροπή αυτού ή σε περίπτωση συνδρομής επείγουσας περιπτώσεως, η οποία επιβάλλει την ταχεία και άμεση λήψη δικαστικών προφυλακτικών μέτρων πριν ή κατά τη διάρκεια της τακτικής διαγνωστικής δίκης.

Η αιτούσα στη με αριθμό κατάθεσης 6713/ 2009 υπό κρίση αίτηση της, ισχυρίζεται ότι η καθ' ης η αίτηση επανειλημμένως προσβάλλει την προσωπικότητα της με

τους εκτιθέμενους σ' αυτήν τρόπους, επικαλούμενη δε επείγουσα περίπτωση, ζητεί να διαταχθεί, ως ασφαλιστικό μέτρο, να υποχρεωθεί αυτή να παραλείπει να προσβάλλει την προσωπικότητα αυτής στο μέλλον με τις αναφερόμενες παράνομες ενέργειες και πράξεις της, να απειληθεί εναντίον της χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση για κάθε παράβαση της απόφασης που θα εκδοθεί και να καταδικασθεί στα δικαστικά της έξοδα.

Επίσης οι αιτούντες στη με αριθμό κατάθεσης/ 2009 υπό κρίση αίτηση τους, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε, ισχυρίζονται ότι οι καθ' ων η αίτηση επανειλημμένως προσβάλλουν την προσωπικότητα τους με τους εκτιθέμενους σε αυτήν τρόπους, επικαλούμενοι δε επείγουσα περίπτωση, ζητούν να διαταχθεί, ως ασφαλιστικό μέτρο, να υποχρεωθούν αυτοί να παραλείπουν να προσβάλλουν την προσωπικότητα αυτών στο μέλλον με τις αναφερόμενες παράνομες ενέργειες και πράξεις τους, να απαγορευθεί σε αυτούς να πλησιάζουν την τρίτη των αιτούντων σε απόσταση μικρότερη των 150 μέτρων, να απειληθεί εναντίον τους χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση για κάθε παράβαση της απόφασης που θα εκδοθεί καθώς και να καταδικασθούν στα δικαστικά τους έξοδα.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα οι υπό κρίση αιτήσεις αρμοδίως εισάγονται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 686 επ. του ΚΠολΔ), είναι δε νόμιμες, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί στη μείζονα πρόταση της απόφασης, στηριζόμενες στις εκεί αναφερόμενες διατάξεις, καθώς και σε αυτές των άρθρων 176, 947 παρ. 1 του ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να εξεταστούν περαιτέρω για να κριθεί αν είναι βάσιμες και από ουσιαστική άποψη.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων των διαδίκων Β. Κ. και Κ. Π., που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, τα έγγραφα που προσκομίζουν νόμιμα με επίκληση οι διάδικοι, μεταξύ των οποίων και οι υπ' αριθ. .../ 2009, .../ 2009, .../ 2009 και .../ 2009 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον του Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης και από όλη γενικά τη διαδικασία πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η Χ. Κ. (αιτούσα της υπό στοιχ. α' αίτησης) και ο Ε. Π. (πρώτος των αιτούντων της υπό στοιχ. β' αίτησης), συνήψαν από το έτος 1998 και εντεύθεν ερωτικό δεσμό μεταξύ τους, που διήρκεσε έως και το Δεκέμβριο του έτους 2007, στη διάρκεια του οποίου αυτοί χώρισαν και επανασυνδέθηκαν αρκετές φορές. Μάλιστα κατά το χρονικό διάστημα από το Δεκέμβριο του 1999 έως και το Μάιο του 2001 υπήρξαν αρραβωνιασμένοι. Για τελευταία φορά επανασυνδέθηκαν τον Αύγουστο του 2007 και χώρισαν οριστικά το Δεκέμβριο του ίδιου έτους. Στις 27-8-2008 η Χ. Κ. γέννησε ένα άρρεν τέκνο, το οποίο όπως ισχυρίζεται είναι καρπός της ερωτικής σχέσης που είχε την τελευταία φορά με τον προαναφερόμενο αντίδικο της, γεγονός που ο τελευταίος αρνείται. Λόγω της αμφισβήτησης της πατρότητας από τον Ε. Π., οι σχέσεις της ανωτέρω αιτούσας και των λοιπών αιτούντων είναι ιδιαίτερα τεταμένες. Η μητέρα του Ε. Π., Ζ. (καθ' ης η αίτηση της υπό στοιχ. α' αίτησης και τρίτη των αιτούντων της υπό στοιχ. β' Π αίτησης), διαδίδει σε τρίτους, στην κοινωνία των Διαβατών, όπου κατοικούν όλοι οι διάδικοι, ότι η Χ. Κ. είναι «ανήθικη» και «σκυλί μαύρο», ισχυριζόμενη ότι έμεινε έγκυος με δόλο για να αναγκάσει το γιο της να την

παντρευτεί, ότι ο γιος της δεν είναι πατέρας του ανηλίκου, το οποίο η αντίδικος τους προσπαθεί «να του φορτώσει». Επίσης, πιθανολογήθηκε ότι στις 17-1-2009 η Χ. Κ. μαζί με το ανήλικό τέκνο της κινούνταν στα Διαβατά επί της οδού Γ. όπου βρίσκεται η οικία (διαμέρισμα) του Α. Π. (δεύτερου των αιτούντων της υπό στοιχ. β Π αίτησης). Εκείνη την ώρα έφτασε στο σημείο αυτό οδηγώντας το ΙΧΕ αυτοκίνητο της η Ζ. Π., η οποία αμέσως μόλις βγήκε από το αυτοκίνητο επιτέθηκε στην αντίδικο της, εξυβρίζοντας την και προκαλώντας της εκδορές (ΔΕ) παρειάς και (ΔΕ) ζυγωματικού (βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 2050/19-1-2009 πιστοποιητικό του Γ.Ν. Π. και την υπ' αριθ. πρωτ. 108/ 20-1-2009 ιατροδικαστική έκθεση). Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι στις 9-6-2008 ο Β. Κ. και ο Α. Π., συναντήθηκαν στα Διαβατά, επί της οδού Δ., οπότε αλληλοϋβρίστηκαν και συνεπλάκησαν, με αποτέλεσμα ο τελευταίος να υποστεί οριζόντιο και κάθετο νυσταγμό, μώλωπες προσώπου, εκδορές (ΑΡ) γόνατος (βλ. το υπ' αριθ. 1977/13- 2-2009 πιστοποιητικό του Γ.Ν. Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ). Όμως, παρά την αντιπαλότητα στις προσωπικές σχέσεις των εν λόγω διαδίκων, το προαναφερόμενο επεισόδιο μπορεί να χαρακτηριστεί μεμονωμένο και ως εκ τούτου χωρίς πιθανότητες επανάληψης του. Αντιθέτως δεν πιθανολογήθηκε ότι οι καθ'ων της υπό στοιχ. β' αίτησης αδελφοί Κ. φέρονται υβριστικά προς τους αντιδίκους τους ή ότι διαδίδουν σε τρίτους μειωτικούς για την προσωπικότητα αυτών χαρακτηρισμούς. Ειδικότερα δεν πιθανολογήθηκε ότι διαδίδουν α) για τον πρώτο των αιτούντων «ότι είναι νταβατζής, ανεύθυνος, ότι εκμεταλλεύτηκε την πρώτη των καθ'ων και την παράτησε και ότι δεν είναι πραγματικός άνδρας», β) για το δεύτερο των καθ'ων «ότι είναι ναρκομανής» και γ) για την τρίτη «ότι είναι πουτάνα, κακιά και υπεύθυνη για το ότι ο γιος της δεν παντρεύτηκε την πρώτη των καθ'ων».

Κατά ακολουθίαν των προαναφερομένων, πρέπει να συνεκδικαστούν οι αναφερόμενες στο προεισαγωγικό μέρος της απόφασης με αριθμούς κατάθεσης/ 2009 και/ 2009 αιτήσεις και 1) να απορριφθεί η με αριθμό κατάθεσης/ 2009 αίτηση, να επιβληθούν δε τα δικαστικά έξοδα των καθ'ων σε βάρος των αιτούντων (άρθρο 176 ΚΠολΔ), 2) να γίνει δεκτή ως βάσιμη και από ουσιαστική άποψη η με αριθμό κατάθεσης/ 2009 αίτηση και να διαταχθούν όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της απόφασης, να επιβληθούν δε τα δικαστικά έξοδα της αιτούσας σε βάρος της καθ'ης (άρθρο 176 ΚΠολΔ).

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων τις με αριθμούς κατάθεσης 6713/ 2009 και 7647/ 2009 αιτήσεις που αναφέρονται στο προεισαγωγικό μέρος της απόφασης.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την υπ αριθ. κατάθ. / 2009 αίτηση.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ εις βάρος των αιτούντων τη δικαστική δαπάνη των καθ'ων, το ύψος της οποίας καθορίζει στο ποσόν των διακοσίων τριάντα έξι (236) ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ την υπ αριθ. κατάθ. / 2009 αίτηση.

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ προσωρινά την καθ'ης να παρενοχλεί την αιτούσα στο μέλλον

με οποιαδήποτε πράξη της προσβλητική της προσωπικότητας της και δη να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια με λόγο και έργο που να προσβάλλει την προσωπικότητα της αιτούσας.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος της καθ' ης η αίτηση χρηματική ποινή τριακοσίων (300) ευρώ και προσωπική κράτηση τη διάρκεια της οποίας ορίζει σε ένα (1) μήνα, για κάθε παράβαση της αμέσως προηγούμενης διάταξης.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ εις βάρος της καθ' ης τη δικαστική δαπάνη της αιτούσας, το ύψος της οποίας καθορίζει στο ποσόν των τριακοσίων σαράντα τριών (343) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, Αποφασίσθηκε και Δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στη Θεσσαλονίκη, στις 28 Απριλίου 2009 με την παρουσία και της Γραμματέως Α. Π.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ